



BINDEND ADVIES NA TUSSENADVIES

Geschillencommissie Energie

in het geschil tussen

[naam consument], wonende te [woonplaats]
(hierna te noemen: de consument)

en

[naam bedrijf], gevestigd te [woonplaats]
(hierna te noemen: de ondernemer).

Samenvatting

Het geschil heeft betrekking op de levering van gas. De consument is geconfronteerd met een hoge jaarrekening die is gebaseerd op gasverbruik van tenminste drie jaar. Al vele jaren zijn geen meterstanden opgenomen. De consument hoeft slechts een deel van de rekening te betalen.

Onderwerp van het geschil

Aanleiding

De consument heeft in 2013 haar huurwoning betrokken. Eerder heeft zij een contract gehad met een andere energieleverancier. In 2016 is zij overgestapt naar de ondernemer. In mei 2019 ontving zij een jaarrekening tot een bedrag van € 2.962,63. Het overgrote deel van deze rekening had betrekking op de levering van gas. De consument heeft tegen deze rekening bezwaar gemaakt, welk bezwaar door de ondernemer is afgewezen.

Waar gaat het de consument om?

De consument heeft ter zitting aangegeven dat zij pas in 2019 voor het eerst meterstanden aan de ondernemer heeft opgegeven. Zij stelde eerder niet geweten te hebben op welke wijze dit te moeten doen. Ook haar eerste leverancier had haar hierop niet gewezen. Ook de verhuurder had haar de meter niet gewezen. Bovendien wijt de consument het hoge gasverbruik aan een gaslek dat na ontvangst van de jaarrekening is geconstateerd.

Juiste meterstanden

Om te kunnen vaststellen in hoeverre het aan de consument in rekening gebrachte gasverbruik op goede gronden aan de consument in rekening is gebracht, heeft de commissie via de netbeheerder informatie ingewonnen.

De netbeheerder heeft het volgende aan de commissie laten weten:

‘De laatste door de netbeheerder opgenomen meterstand van de gasaansluiting, voorafgaande aan het contract van [naam consument], is 18.077 en dateert van 26 juli 2010. Een uitdraai van deze gegevens uit het meetregister is niet voorhanden omdat het huidige meetregister gekoppeld is aan het Centraal Aansluitingenregister. Dat register was in 2010 nog niet in gebruik. Het systeem van de netbeheerder was en is de bron voor de gegevens van het meetregister. De stand van 18.077 betreft de meterstand ten behoeve van een andere afnemer.



Sinds [naam consument] de afnemer op het onderhavige adres is, is het voor de netbeheerder niet mogelijk geweest om een meterstand op te nemen. [Naam consument] heeft in de periode 10 juni 2013 – 29 april 2019 kennelijk zelf ook geen meterstanden aan de leveranciers doorgegeven.

Uit de gegevens van het meetregister blijkt dat de toenmalig afnemer op 9 juni 2013 de meterstand 20.378 aan de energieleverancier heeft doorgegeven. De meterstanden in de periode 9 juni 2013 t/m 29 april 2019 zijn geschatte standen. De meterstanden over deze periode zijn op graaddagen vergeleken met de meterstanden in de periode 29 april 2019 t/m 25 augustus 2020. Daaruit blijkt dat het verbruik overeenkomt. De meterstand die de afnemer op 29 april 2019 heeft doorgegeven, heeft tot gevolg gehad dat er over de periode 9 juni 2013 t/m 29 april 2019 een zogenoemde inhaalslag is gemaakt ten aanzien van het werkelijke verbruik. Ofwel er heeft een correctie plaatsgevonden op de eerder - op goede gronden - uitgevoerde schattingen van het verbruik.'

Is de jaarnota 2019 juist?

Op grond van de door de netbeheerder verstrekte informatie kan de commissie deze vraag niet bevestigend beantwoorden. De laatste opgenomen meterstand dateert van 2010. Nadien is er slechts een door de vorige bewoner opgegeven meterstand. De volgende als werkelijke stand aan te merken stand is degene die door de consument zelf is opgegeven en op basis waarvan de jaarnota 2019 is gebaseerd.

Meterstanden niet doorgegeven

De consument heeft aangevoerd niet te hebben geweten dat zij meterstanden had moeten doorgeven, noch aan haar vorige leverancier, noch aan de ondernemer. De ondernemer heeft aangevoerd de consument wel te hebben geïnformeerd bij het aanbod en de contractbevestiging en ook zijn aan de consument meerdere verzoeken tot meterstanden opgave verstuurd.

De grondslag van de factuur

Naar het oordeel van de commissie is het aan de ondernemer te bewijzen dat hij feitelijk de in rekening gebrachte hoeveelheid gas aan de consument in rekening heeft gebracht. De ondernemer kan zich daarbij niet verschuilen achter de opgaven op basis waarvan hij de rekening heeft opgemaakt. Dan staat in ieder geval vast dat de ondernemer (achteraf) ook in de jaren 2013 tot 2019 in rekening gebracht gas aan de consument in rekening heeft gebracht. Bovendien kan niet als vaststaand worden aangemerkt dat de opgave van de vorige bewoner van de woning van de consument juist is geweest.

Meterstanden niet opgenomen

De netbeheerder heeft gesteld dat het niet mogelijk is geweest om een meterstand op te nemen. De commissie kan met die enkele stelling geen genoegen nemen. Gesteld noch gebleken is dat de netbeheerder, laat staan op welke data, überhaupt een poging heeft gedaan om meterstanden op te nemen. Dat mag niet in het nadeel van de consument strekken. Als de netbeheerder wel een dergelijke poging zou hebben gedaan, dan zou de meteropnemer de consument wel hebben kunnen vertellen waar de meter zit of had de consument daar, zoals zij in 2019 uiteindelijk gedaan heeft, achter kunnen komen. Het moge duidelijk zijn dat dit ook niet ten nadele van de consument mag strekken.

Gaslek

De ondernemer heeft op goede gronden aangevoerd niet aansprakelijk te kunnen worden gesteld voor een eventueel gaslek. Waarschijnlijk is het gaslek ontstaan in de binneninstallatie en behoort deze tot de verantwoordelijkheid van de consument. Zou het gaslek voor de meter hebben gezeten, dan zou dat gas de meter niet hebben gepasseerd en daarom ook niet aan de consument in rekening zijn gebracht. Het ligt op de weg van de consument om de gevolgen van het eventueel gaslek te bespreken met haar verhuurder.

Wat moet de consument betalen?

Het moge duidelijk zijn dat het niet mogelijk is precies vast te stellen welke hoeveelheid gas de ondernemer in de jaren 2016 tot en met 2019 aan de consument heeft geleverd. De commissie zal dit dan ook naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid moeten schatten. De uitkomst van die schatting is dat de consument met betrekking tot de jaarrekening 2019 niet meer dan € 800,- aan de ondernemer verschuldigd is. Daarom zal het in depot gestorte bedrag aan de ondernemer worden overgemaakt.



de geschillencommissie

Beslissing

De geschillencommissie:

- verklaart de klacht gegrond
- bepaalt dat de consument met betrekking tot de jaarrekening 2019 niet meer dan € 800,-- verschuldigd is aan de ondernemer
- bepaalt dat het in depot gestorte bedrag van € 800,-- aan de ondernemer wordt overgemaakt
- bepaalt dat de ondernemer het klachtengeld van € 52,50 aan de consument vergoedt
- stelt vast dat de ondernemer overeenkomstig het reglement van de commissie aan de commissie behandelingskosten verschuldigd is.

Aldus beslist door de Geschillencommissie Energie, bestaande uit de heer mr. D.J. Buijs, voorzitter, de heer mr. F.J. Pirard, mevrouw drs. P.C. Hoogeveen-de Klerk, leden, op 13 januari 2022. D.J. Buijs